

PATVIRTINTA
Informatikos ir ryšių departamento prie
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų
ministerijos direktoriaus
2022 m. spalio 19 d.
įsakymu Nr. 5V-92

INFORMATIKOS IR RYŠIŲ DEPARTAMENTO PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – departamentas) darbuotojų (toliau – darbuotojai) Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytais atvejais atliekamo norminių teisės aktų projektų (toliau – teisės aktų projektai), vertintinų antikorupciniu požiūriu, atrankos kriterijus, šio vertinimo procedūrą ir jos dalyvius, ir užtikrina, kad priimant teisės aktus, būtų atsižvelgta į galimas jų įgyvendinimo pasekmes antikorupciniu požiūriu bei būtų pagerinta departamento priimamų teisės aktų kokybė.

2. Teisės aktų projektai antikorupciniu požiūriu vertinami vadovaujantis Korupcijos prevencijos įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 3 punktu ir 8 straipsnio 1 dalimi bei Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243 „Dėl Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės).

3. Apraše vartojamos sąvokos:

3.1. **Teisės akto projekto rengėjas** (toliau – rengėjas) – teisės akto projektą tiesiogiai parengęs departamento darbuotojas, darbo grupė ar komisija.

3.2. **Teisės akto projekto vertintojas** (toliau – vertintojas) – darbuotojas, kurio pareigybės aprašyme nustatyta arba departamento direktoriaus įsakymu paskirta atlikti departamento darbuotojų parengtų teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą.

4. Teisės akto projekto vertinimą antikorupciniu požiūriu, įvertinęs jo nuostatomis reguliuojamus visuomeninius santykius, nurodytus Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje, inicijuoja rengėjas.

5. Vertintojas negali antikorupciniu požiūriu vertinti savo arba darbo grupės, komisijos ar kito kolegialaus subjekto, kurio narys jis yra ar buvo, parengtų teisės aktų projektų.

6. Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas, atsižvelgiant į vertintino teisės akto projekto apimtį, negali būti trumpesnis negu 5 darbo dienos. Dėl objektyvių priežasčių (pavyzdžiui, vertintojo laikinasis nedarbingumas, tarnybinė komandiruotė, negaunama informacijos, reikalingos teisės akto projekto antikorupciniam vertinimui atlikti, ir pan.) teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo terminas gali būti pratęsiamas iki 5 darbo dienų teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekančio darbuotojo sprendimu. Jeigu dėl nenumatytų aplinkybių teisės aktas turi būti priimtas nedelsiant ir jis nėra didelės apimties (10 ar daugiau puslapių) ir (ar) sudėtingas (nustatantis naują teisinį reguliavimą ar iš esmės jį keičiantis), gali būti nustatomas ne ilgesnis negu 3 darbo dienų terminas teisės akto projekto antikorupciniam vertinimui atlikti.

7. Jei teisės akto projektas yra didelės apimties (10 ar daugiau puslapių) ar sudėtingas, teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą gali būti pavedama atlikti dviem vertintojams.

8. Atlikdamas teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą vertintojas turi teisę:

8.1. gauti vertinamo teisės akto projekto ir susijusių teisės aktų lydimąją medžiagą;

8.2. gauti teisės akto rengėjo paaiškinimus dėl teisės akto projekto turinio, rengimo iniciatyvos ir procedūros;

8.3. gauti kitą vertinimo atlikimui būtiną informaciją, dokumentus, jei be šios informacijos ar dokumentų neįmanoma atlikti teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo.

II SKYRIUS

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ, VERTINTINŲ ANTIKORUPCINIŲ POŽIŪRIU, ATRANKA

9. Antikorpuciniam vertinimui teikiami visi departamento darbuotojų parengti teisės aktų projektai, rengėjo vertinimu atitinkantys Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje nurodytus visuomeninius santykius.

10. Rengėjas teisės akto projektą kartu su lydimaisiais dokumentais antikorpuciniam vertinimui atlikti teikia po suderinimo su kitais reikiamaiais departamento struktūriniais padaliniais, darbuotoju, atsakingu už valstybės kalbos normų laikymąsi, prieš pateikdamas jį vizuoti ar perduodamas derinti kitoms institucijoms. Teisės akto projekto rengėjas teisės akto projektą antikorpuciniam vertinimui atlikti turi pateikti elektroniniu paštu teisės akto projekto vertintojui.

11. Vertintojas, gavęs teisės akto projektą, įvertina, ar rengiamu teisės aktu numatoma reguliuoti visuomeninius santykius, išvardytus Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje, taip pat ar rengiamame teisės akto projekte numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą, ir priima sprendimą dėl teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo reikalingumo.

12. Vertintojas, priėmęs sprendimą, kad reikia atlikti rengiamo teisės akto projekto antikorpucinį vertinimą, įvertina jį antikorpuciniu požiūriu Aprašo III skyriuje nustatyta tvarka.

13. Vertintojas, priėmęs sprendimą nevertinti teisės akto projekto antikorpuciniu požiūriu, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo teisės akto projekto pateikimo antikorpuciniam vertinimui atlikti, apie tai informuoja rengėją.

III SKYRIUS

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMOŠ RENGIMAS IR TEIKIMAS

14. Vertintojas, pagal Aprašo 11 punktą, nustatęs, kad teisės akto projektas vertintinas antikorpuciniu požiūriu, šiame Apraše nustatytais terminais atlieka teisės akto projekto antikorpucinį vertinimą.

15. Vertintojas, atlikdamas teisės akto projekto antikorpucinį vertinimą, analizuoja jo turinį, kitus pridedamus dokumentus ir vertina jį vadovaudamasis Taisyklėmis ir pagal teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo pažymoje, kurios forma pateikta Aprašo priede, išdėstytus kriterijus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo), prognozuoja, ar teisės akto projekto nuostatos nėra ydingos korupcijos prevencijos požiūriu, prireikus konsultuojasi su rengėju, kitais specialistais.

16. Atlikęs teisės akto projekto antikorpucinį vertinimą ir nustatęs teisės akto projekto trūkumų antikorpuciniu požiūriu, vertintojas užpildo teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo pažymą ir su pastabomis pažymą elektroniniu paštu persiunčia rengėjui.

17. Rengėjas, įvertinęs vertintojo nustatytus vertinto antikorpuciniu požiūriu teisės akto projekto trūkumus, patikslina teisės akto projektą pagal vertintojo pastabas ir pasiūlymus ir (arba) atitinkamoje teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo pažymos grafoje pateikia savo argumentus dėl vertintojo pateiktų pastabų ir pasiūlymų, su kuriais nesutinka, taip pat pateikia teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo pažymą ir patikslintą (jei buvo tikslintas) teisės akto projektą vertintojui.

18. Vertintojas atitinkamoje teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo pažymos grafoje pažymi, ar rengėjo pataisų pakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti. Nuostatas, kurių pataisymų,

vertintojo nuomone, nepakanka, ir konkrečius jų vertinimo kriterijus vertintojas išvardina teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažymos preambulėje.

19. Atlikęs teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą ir nenustatęs teisės akto projekto trūkumų antikorupciniu požiūriu ar po pastabų derinimo su rengėju, vertintojas užpildytą teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažymą pasirašo kvalifikuotu elektroniniu parašu. Pažyma registruojama Dokumentų valdymo bendrojoje informacinėje sistemoje (toliau – DBSIS) ir nukreipiama rengėjui.

20. Jeigu dėl objektyvių priežasčių nėra galimybės pažymos pasirašyti kvalifikuotu elektroniniu parašu, pasirašoma ir į DBSIS įkeliami skenuota popierinė pažyma, kurios originalas perduodamas rengėjui.

21. Teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažyma pridedama kaip lydimasis teisės akto projekto dokumentas ir paskelbiama Teisės aktų informacinėje sistemoje kartu su skelbiamu teisės akto projektu.

22. Jeigu teisės akto projektas teikiamas kitiems teisės aktą priimančioms subjektams, teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažyma turi būti vizuota teisės akto projektą teikiančios įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens.

IV SKYRIUS

PAKARTOTINIS TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIS VERTINIMAS

23. Kai derinant teisės akto projektą su kitomis valstybės ar savivaldybių įstaigomis, asociacijomis ar nevyriausybinėmis organizacijomis jame atsiranda naujų pagal nustatytus kriterijus nevertintų nuostatų arba pakeičiamos antikorupciniu požiūriu jau vertintos teisės akto projekto nuostatos, arba kai teisės akto projekto nuostatos, kurioms nustatyti kriterijai nebuvo aktualūs antikorupcinį vertinimą atliekant pirmą kartą, pakeičiamos taip, kad minėti kriterijai tampa joms aktualūs, rengėjas pateikia jį vertintojui pakartotiniam antikorupciniam vertinimui atlikti.

24. Pakartotinis teisės aktų projektų antikorupcinis vertinimas atliekamas Aprašo III skyriuje nustatyta tvarka.

(Teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažymos forma)

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: _____

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: _____

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ☐ suderinus teisės akto projektą Informatikos ir ryšių departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos;
☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*¹):

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“/„Kriterijaus neatitinka“/„Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
-------------	------------	--	--	---

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

		vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)		
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas			☐ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą			☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas			☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys			☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas			☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka			☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			☐ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			☐ tenkina ☐ netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma			☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus			☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes			☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką			☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)			☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³			☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)			☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

³ Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.